



**MINISTÈRE  
DE L'INTÉRIEUR  
ET DES OUTRE-MER**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Concours interne et externe de contrôleur de classe normale des services  
techniques du ministère de l'intérieur et des outre-mer  
au titre de l'année 2022**

**Rapport du jury**

L'arrêté d'organisation en date du 4 mars 2019 définit les règles d'organisation générale, la nature et le programme des épreuves des concours pour le recrutement dans le grade de contrôleur de classe normale des services techniques du ministère de l'Intérieur et des Outre-mer ainsi que la composition et le fonctionnement du jury.

Le concours interne et externe de contrôleur de classe normale des services techniques du ministère de l'intérieur et des outre-mer prend la forme d'une épreuve écrite puis d'une épreuve orale.

En avant-propos, les membres du jury souhaitent rappeler que l'arrêté de composition du jury en date du 4 mars 2022 a fixé les membres du jury.

Pour information, les spécialités ouvertes à ce concours étaient les suivantes :

- Bâtiment ;
- Logistique ;
- Automobile ;
- Armement ;
- Surveillance, prévention et maîtrise des risques ;
- Responsable d'hébergement-restauration.

**Rappel des modalités du concours :**

Chaque concours (externe, interne et troisième concours sur épreuves) comporte une phase d'admissibilité et une phase d'admission.

**Épreuve d'admissibilité commune (interne et externe) :**

Traitement de questions et résolution de cas pratiques dans la spécialité choisie, à partir d'un dossier technique. Le dossier ne peut excéder 20 pages.

Durée : 3 heures

Coefficient 2.

Toute note inférieure à 8/20 est éliminatoire.

**Épreuve orale d'admission :**

- Interne :  
Au préalable de l'entretien, le candidat doit transmettre un dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle (RAEP). À préciser que ce dossier n'est pas noté et que seul l'entretien donne lieu à une note.

- Externe :

Le candidat transmet une fiche individuelle (FI). À préciser que cette fiche n'est pas notée et que seul l'entretien donne lieu à une note.

Durée : 25 minutes, dont 5 minutes au plus de présentation.

Coefficient 3.

Toute note inférieure à 8/20 est éliminatoire.

La complexité de ce concours a été d'organiser tant pour des affectations locales (le candidat choisit une zone lors de son inscription et connaît par conséquent son affectation « zonale » parmi les 7 zones de défense) que pour des affectations nationales (le candidat choisit une affectation possible sur l'ensemble du territoire national).

Le jury tient à rappeler qu'il s'est tenu scrupuleusement à son objectivité et impartialité, ce qui a pu conduire régulièrement certains membres du jury à se tenir en retrait de l'évaluation d'un candidat lorsqu'ils avaient été ou étaient toujours en relation professionnelle, le cas échéant.

Pour de meilleurs retours d'expérience de ce concours, le jury a fait le choix de rédiger par spécialité et par concours (interne/externe) ainsi que les remarques associées.

### **1. Bâtiment :**

#### - Épreuve d'admissibilité interne :

Les candidats en interne n'ont pas regardé ou très peu l'arrêté d'organisation du 4 mars 2019. Le jury a constaté certaines lacunes chez les candidats en interne. Ces derniers doivent améliorer leurs réponses et diversifier leurs connaissances batimentaires. Une attention particulière doit être mise en œuvre sur les fautes d'orthographe et de syntaxe.

#### - Épreuve d'admissibilité externe :

Les candidatures externes disposaient des bonnes connaissances techniques. Les candidats doivent faire attention en se relisant pour éviter les fautes d'orthographe et de syntaxe.

#### - Épreuve orale interne :

Les candidats de la spécialité "bâtiment" se sont, dans l'ensemble, bien préparés à l'épreuve orale et ont des connaissances du fonctionnement du ministère de l'intérieur et des outre-mer et des missions d'un contrôleur des services techniques.

Certains candidats ont également mis en avant de formations pour lesquelles ils ne maîtrisaient pas le contenu malgré la formation dispensée. Cela a joué en leur défaveur.

Certains candidats éprouvaient enfin des difficultés dans les mises en situation.

De nombreux candidats en interne ont été invités à prendre attache avec un SGAMI pour comprendre son fonctionnement et modalités d'organisation.

#### - Épreuve orale externe :

Peu de candidats se sont renseignés sur leur futur environnement (ministère de l'Intérieur et des outre-mer, missions d'un CST CN, etc.) et les présentations manquaient parfois de préparation avec des dépassements des 5 minutes demandées.

**statistiques concours externe**

Session 2022	Concours	Postes ouverts	Candidats inscrits	Candidats présents	Candidats admissibles	Candidats Présents	Candidats admis / LP	Candidats admis / LC
Bâtiment national		2	25	15	8 12/20	8	2	3
Bâtiment zone IDF		5	17	9	6 9,5/20	6	5	0
Bâtiment zone Est		2	14	7	6 9,5/20	4	2	2
Bâtiment zone Sud		1	8	6	4 12,25/20	4	1	2
Bâtiment zone Sud-Ouest		2	21	7	3 14,5/20	3	2	1
Bâtiment zone Ouest		1	13	4	2 13,5	1	1	0
Bâtiment zone Sud-Est		2	14	7	5 12/20	5	2	1
Bâtiment zone Nord		2	14	7	5 10/20	4	2	1

**statistiques concours interne**

Session 2022	Concours	Postes ouverts	Candidats inscrits	Candidats présents	Candidats admissibles	Candidats Présents	Candidats admis / LP	Candidats admis / LC
Bâtiment national		2	25	15	8 12/20	8	2	3
Bâtiment zone IDF		5	17	9	6 9,5/20	6	5	0
Bâtiment zone Est		2	14	7	6 9,5/20	4	2	2
Bâtiment zone Sud		1	8	6	4 12,25/20	4	1	2
Bâtiment zone Sud-Ouest		2	21	7	3 14,5/20	3	2	1
Bâtiment zone Ouest		1	13	4	2 13,5	1	1	0
Bâtiment zone Sud-Est		2	14	7	5 12/20	5	2	1
Bâtiment zone Nord		2	14	7	5 10/20	4	2	1

## **2. Logistique :**

### **- Épreuve d'admissibilité (interne et externe) :**

Dans l'ensemble, le niveau d'admissibilité reste moyen (8/20). Pour rappel toute note inférieure à 8/20 est éliminatoire.

Le sujet comprenait des questions de tronc commun qui ont mis en avant certaines lacunes au niveau des connaissances générales et de lecture des questions afin de répondre précisément à la demande.

La résolution des cas pratiques a également révélé un manque de concentration dans la lecture des énoncés.

### **- Épreuve orale (interne et externe) :**

De bons candidats ont pu se projeter sur un poste et sur ce qu'implique le passage au grade de contrôleur et avaient bien préparé leurs exposés. Ils ont su se positionner en tant que manager face aux diverses mises en situation proposées par le jury. Une grande partie des candidats n'arrivent pas à se projeter et ont eu du mal à convaincre le jury qu'ils avaient les capacités requises pour devenir contrôleur.

### **statistiques concours externe**

Session 2022	Concours	Postes ouverts	Candidats inscrits	Candidats présents	Candidats admissibles	Candidats Présents	Candidats admis / LP	Candidats admis / LC
	Logistique national	4	37	12	5 8/20	4	3	
	Logistique zone IDF	3	34	20	4 8/20	4	2	
	Logistique zone Sud	2	32	10	4 9/20	2	2	0

### **statistiques concours interne**

Session 2022	Concours	Postes ouverts	Candidats inscrits	Candidats présents	Candidats admissibles	Candidats Présents	Candidats admis / LP	Candidats admis / LC
	Logistique national	2	33	20	8 8/20	8	2	3
	Logistique zone IDF	5	34	20	6 8/20	5	2	
	Logistique zone Sud	1	32	26	6 8,25/20	6	1	2

### **3. Automobile :**

- Épreuve d'admissibilité (interne et externe) :

Le sujet était facilement appréhendable pour un candidat ayant un minimum de connaissances en automobile.

La partie documentaire associée au sujet était très complète.

Les deux études techniques nécessitaient des qualités d'analyse et de synthèse ainsi que des compétences rédactionnelles.

Les candidats ont également été départagés sur leurs aptitudes managériales (qualité requise sur les postes dévolus aux contrôleurs des services techniques de la spécialité automobile) et sur la connaissance de leur environnement professionnel.

Pour certains d'entre eux ayant des profils de conducteur d'autorité, la spécialité « chef de garage » aurait été plus appropriée.

- Épreuve orale interne :

Les candidats de la spécialité « automobile » interne ont un niveau faible de culture générale et de connaissances professionnelles. Ils ne se sont pas ou peu préparés aux mises en situation managériale, alors que les missions qui sont confiées à un contrôleur sont notamment la gestion d'une équipe.

- Épreuve orale externe :

Les candidats de la spécialité « automobile » externes ont un niveau plus faible qu'en interne, et ne sont pas ou peu préparés aux mises en situation managériales, alors que les missions qui sont confiées à un contrôleur sont notamment la gestion d'une équipe.

#### **statistiques concours externe**

Session 2022	Concours	Postes ouverts	Candidats inscrits	Candidats présents	Candidats admissibles	Candidats Présents	Candidats admis / LP	Candidats admis / LC
	Automobile national	3	17	6	6 10/20	5	3	0
	Automobile zone IDF	4	15	9	8 09/20	7	2	
	Automobile zone Est	3	12	3	3 13,5/20	3	3	0
	Automobile zone Sud	1	17	5	3 10/20	3	1	1
	Automobile zone Nord	4	11	8	8 9,5/20	7	4	0

#### **statistiques concours interne**

Session 2022	Concours	Postes ouverts	Candidats inscrits	Candidats présents	Candidats admissibles	Candidats Présents	Candidats admis / LP	Candidats admis / LC
	Automobile national	2	18	15	9 12,5/20	9	2	1
	Automobile zone IDF	4	25	18	11 11/20	11	4	2
	Automobile zone Est	2	10	9	7 14/20	7	2	1
	Automobile zone Sud	1	16	12	5 16/20	5	1	2

#### **4. Armement :**

- Épreuve d'admissibilité (interne et externe) :

Les candidats de la spécialité « armement » interne ont un faible niveau de culture générale mais également sur les connaissances professionnelles.

Le jury a constaté que les externes bénéficiant d'une formation dans le domaine de l'armurerie disposaient d'un bon socle de connaissances.

- Épreuve orale (interne et externe) :

Les candidats de la spécialité « armement » en externe ont un niveau plus faible qu'en interne (en dehors des anciens candidats bénéficiant d'une formation théorique dans les écoles spécialisées dans le domaine).

Les anciens militaires qui se sont inscrits en interne ont produit des présentations bien structurées et connaissent bien l'environnement lié à la spécialité.

#### **statistiques concours externe**

Session 2022	Concours	Postes ouverts	Candidats inscrits	Candidats présents	Candidats admissibles	Candidats Présents	Candidats admis / LP	Candidats admis / LC
Armement zone IDF		4	10	3	2 08/20	1	1	
Armement zone Sud		1	11	6	4 8,75/20	4	1	0

#### **5. Surveillance, prévention et maîtrise des risques :**

- Épreuve d'admissibilité (interne uniquement ouverts) :

S'agissant de l'ouverture de ce concours, celui-ci était une première. Seuls 4 candidats ont passé les écrits. La moitié des candidats ont présenté une copie structurée. Néanmoins, des fautes d'orthographe et de syntaxe ont été constatées avec également des lacunes dans les connaissances générales et professionnelles.

- Épreuve orale (interne et externe) :

Le jury a constaté que la moitié des candidats disposait d'un niveau minimum de connaissances attendues, en particulier concernant la SST pour ce poste d'encadrement.

La moitié des candidats se trouvait dans une étape de reconversion professionnelle, avec une solide expérience professionnelle dans leur milieu professionnel d'origine, même s'il leur manquait encore des connaissances principalement dans le domaine de la culture générale professionnelle et en particulier celle du ministère de l'Intérieur et des Outre-mer.

Certains ont mis en avant la reprise de leurs études (bac+2 dans le domaine de la SST).

#### **statistiques concours externe**

Session 2022	Concours	Postes ouverts	Candidats inscrits	Candidats présents	Candidats admissibles	Candidats Présents	Candidats admis / LP	Candidats admis / LC
Surveillance zone Sud		1	14	4	4 12,75/20	4	1	1

## **6. Responsable d'hébergement-restauration :**

### **- Épreuve d'admissibilité (interne et externe) :**

Certains candidats ne disposaient pas des connaissances et compétences nécessaires pour l'épreuve. Leurs réponses ne semblaient pas, pour certains, appropriées à la spécialité responsable d'hébergement-restauration. Néanmoins, une bonne moitié des candidats avait un profil intéressant.

### **- Épreuve orale (interne et externe) :**

Le jury a constaté une faible participation des candidats en interne par rapport à l'externe (au regard des effectifs pouvant postuler sur ce type de concours d'ores et déjà présents en unités déplacées en CRS ou escadron de gendarmerie). Pour aiguiller aussi bien les candidats que le jury, il conviendrait de faire des sous-spécialités (maître d'hôtel, responsable restauration ou chef de cuisine) ou connaître les affectations.

D'une manière générale, cette spécialité ouverte aux contrôleurs des services techniques bénéficie de faibles retours et appelle à faire l'objet d'un maximum de communication pour l'avenir.

### **statistiques concours externe**

Session 2022	Concours	Postes ouverts	Candidats inscrits	Candidats présents	Candidats admissibles	Candidats Présents	Candidats admis / LP	Candidats admis / LC
	Hébergement national	3	38	18	6 12,07/20	5	3	1

### **statistiques concours interne**

Session 2022	Concours	Postes ouverts	Candidats inscrits	Candidats présents	Candidats admissibles	Candidats Présents	Candidats admis / LP	Candidats admis / LC
	Hébergement national	2	29	22	8 9,4/20	8	2	3

### **Conclusion générale sur l'oral**

Les membres du jury rappellent que dans le cadre de l'oral, l'utilisation des 5 premières minutes de présentation libre est un élément important qui s'avère généralement déterminant pour la suite. Certains candidats ont utilisé ce temps intégralement (5 minutes maximum).

D'autres candidats semblaient réticents à se présenter et à utiliser leurs 5 minutes. A noter que cette situation est en défaveur du candidat. Par conséquent, le jury conseille une présentation plus stratégique (par thème, par domaine de compétence) voire « innovante » plutôt qu'une relecture d'un parcours professionnel.

Le jury a également constaté que certains candidats étaient sur la défensive vis-à-vis du jury. Cela n'a pas permis de mettre en évidence l'ensemble de leurs capacités.

De manière générale, de nombreux candidats ont formulé des réponses peu précises et générales, alors que le jury attendait une vraie maîtrise sur le plan technique et une expérience personnelle illustrée concrètement. A défaut de réponse connue, le jury a apprécié les candidats qui ont fait preuve de bon sens ou qui ont tout simplement démontré leur « qualité de réflexion ».

**Florent DOUCET**

**Président du jury**