



**MINISTÈRE
DE L'INTÉRIEUR
ET DES OUTRE-MER**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

**EXAMEN PROFESSIONNEL DE TECHNICIEN DE CLASSE SUPÉRIEURE DES
SYSTÈMES D'INFORMATION ET DE COMMUNICATION**

- SESSION 2024 -

I. Éléments statistiques du concours

Session	Nombre de postes ouverts	Candidats inscrits	Candidats présents	Pourcentage de présent	Candidats admis LP	Candidats admis LC
2019	35	123	102	83%	35	
2020	29	108	82	76 %	29 barre à 10	
2021	32	127	97	76 %	32 barre à 13,5	5 barre à 12,25
2022	35	149	129	86 %	35 barre à 12	
2023	68	163	133	82 %	68 barre à 10,25	3 barre à 10
2024	68	151	128	84,77 %	63 barre à 10	0

II. La nature de l'épreuve

L'épreuve écrite d'admission consiste en la résolution d'une étude de cas portant sur la connaissance technique des systèmes d'information et de communication et du milieu de travail.

Elle s'articule autour de l'un des deux thèmes suivants, soumis au choix des candidats :

- ⇒ les réseaux de télécommunications et équipements associés ;
- ⇒ la gestion des systèmes d'information.

Les thèmes proposés permettent aux candidats d'exprimer pleinement leurs capacités d'analyse, de synthèse et de recherche de solutions appropriées.

L'épreuve s'est déroulée le 11 mai 2023.

III. Les recommandations et les observations des membres du jury pour permettre aux candidats de mieux appréhender cette épreuve

Cette année encore, le jury tient à rappeler l'importance de la présentation des copies. Le jury peut tolérer quelques ratures propres (correction d'une erreur de syntaxe par exemple) qui n'empêchent pas la poursuite de la lecture et de la structure. Cependant certaines sont très désordonnées, brouillonnes, voire parfois illisibles.

Il est essentiel de souligner l'importance de la clarté et de la précision de la communication écrite, en particulier dans un contexte professionnel. Les fautes d'orthographe et les erreurs grammaticales peuvent nuire à la compréhension du contenu et à la crédibilité des candidats.

Pour améliorer la qualité des copies, le jury sensibilise et encourage les candidats à l'importance de la relecture et de la correction de leurs travaux.

De plus le jury a constaté qu'un grand nombre de candidats avait tendance à négliger le thème choisi, bien que quelques-uns aient proposé une introduction très éclairante et prometteuse. Le sujet est rapidement délaissé.

Sur les deux thèmes proposés, le niveau global technique des candidats est apparu moyen. Les connaissances doivent être renforcées. De la même manière que lors des sessions précédentes, sur de nombreuses copies, les réponses ont été insuffisamment développées et des lacunes ont été constatées sur les bases techniques. Certains candidats se sont contentés de faire des « copier/coller » de la documentation fournie pour répondre à la demande. L'utilisation des documents est évidemment utile mais n'a de pertinence que si le candidat y apporte une véritable contribution supplémentaire.

Il est important de rappeler aux candidats qu'en plus de fournir un tableau ou schéma en réponse, ils doivent l'accompagner d'une explication détaillée ou d'une présentation claire.

Par ailleurs, il a été constaté sur certaines copies un manque de connaissance approfondie de la structure d'un plan d'action ou d'une feuille de route comme attendu lors de l'examen. Il est essentiel que les candidats soient formés pour être en mesure de reconnaître et de répondre à une directive sans qu'elle soit explicitement formulée sous forme de question.

Les meilleures copies ont su proposer des analyses pertinentes et des solutions. Ces copies se sont démarquées en apportant un éclairage supplémentaire, des arguments convaincants et une compréhension approfondie du sujet, ce qui a contribué à enrichir la qualité globale de leur réponse.

IV. Conclusion

Les candidats sont attendus sur leur capacité à proposer des idées, à exprimer et à argumenter clairement leur propre perspective. Le jury recommande aux candidats de prendre le temps pour s'appropriier tous les éléments du dossier et de s'assurer de la totale compréhension avant de commencer à rédiger. La gestion du temps est un élément crucial pour obtenir de bons résultats. Le jury encourage les futurs candidats à se préparer en s'exerçant à traiter les sujets des sessions précédentes dans des conditions réelles (respect du temps imparti) et à élargir leurs connaissances dans les différents domaines (sécurité, réseaux, télécommunication, réglementation, etc.).

Le jury tient à féliciter les lauréats de cette année pour leur réussite et souhaite également adresser ses encouragements aux candidats qui n'ont pas réussi. Le jury les encourage à maintenir leur motivation et à utiliser cette expérience comme une occasion d'apprentissage.

La présidente du jury.